

## Postoje poskytovatelů a krajů ke způsobům transformace ústavní péče

28.11.2012

Aktivita 5.3 Zpracování analýzy - Česká republika

Dílčí analýza Postoje poskytovatelů a krajů ke způsobům transformace ústavní péče.6.



# Obsah

|  |    |
|--|----|
| <b>Metodika</b> .....  | 3  |
| <b>Hlavní zjištění</b> .....                                     | 5  |
| <b>Podrobné výsledky</b> .....                                   | 9  |
| Vnímání a znalost transformace pobytových sociálních služeb..... | 10 |
| Informovanost.....   | 22 |
| Podpora a realizace transformace sociálních služeb.....          | 25 |
| <b>Přílohy</b> .....   | 37 |

# Metodika

## Východiska a hlavní cíle

Cílem šetření bylo zmapovat postoje představitelů managementu ústavních zařízení a pracovníků odborů sociálních věcí na krajských úřadech v celé ČR ke způsobům transformace ústavní péče.

(Pro vysvětlení pojmu „ústavní“ a způsobu jeho použití v kontextu transformace viz Manuál transformace ústavů (MPSV, 2013). Sledované druhy sociálních služeb navazují na metodiku určení ústavů – viz krajské analýzy ústavní péče, [www.trass.cz](http://www.trass.cz).)

Dotazováni byli poskytovatelé (ředitelé ústavů a jejich zástupci) ústavních zařízení a vedoucí odborů (jejich zástupci) sociálních věcí na krajských úřadech.

Osloveni byli všichni poskytovatelé a zástupci odborů sociálních věcí na krajských úřadech, ochota ke spolupráci byla celkem dobrá a výsledná velikost vzorku je uvedena na další straně.

Analýza Postoje poskytovatelů a krajů ke způsobům transformace ústavní péče dále v textu zahrnuje základní a nejdůležitější zjištění v empirickém šetření, nekladla si za cíl rozpracování teoretických a koncepčních východisek.

## Tematické okruhy otázek

Management ústavních zařízení:

- Má (pocit'uje) management dostatek informací a znalostí o transformaci
- Jaká je ochota s podporou i bez podpory dotací managementu k transformaci

Pracovníci krajských úřadů (odbor sociálních věcí)

- Ochota kraje pokračovat v procesu transformace
- Jaká je ochota kraje transformovat z podporou i bez podpory dotací

*Otázky do dotazníku byly vypracovány na základě konkrétního zadání od zadavatele a poté konzultovány a finálně schváleny zadavatelem. Víceméně jsou tematicky shodné pro obě dotazované cílové skupiny.*

# Metodika a struktura vzorku

## Metodika

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Cílová skupina</b>              | Management ústavních zařízení (ředitelé ústavů, jejich zástupci)<br>Vedoucí odborů sociálních věcí (jejich zástupci) |
| <b>Metoda</b>                      | On-line dotazníkové šetření  |
| <b>Sběr dat</b>                    | 25.9. – 10.10.2012   |
| <b>Průměrná délka rozhovoru</b>    | 20-25 minut  |
| <b>Velikost výběrového souboru</b> | n = 219 zařízení a n=53 pracovníků odborů sociálních věcí z krajských úřadů  |

## Struktura vzorku

| <b>POSKYTOVATELÉ SOC. SLUŽEB</b>                 |                                 | n=219 | %    |
|--|---------------------------------|-------|------|
| O jaký typ zařízení se ve Vašem případě jedná?   | Domov pro OZP                   | 92    | 42,0 |
|  | Týdenní stacionář               | 12    | 5,5  |
|  | Chráněné bydlení                | 20    | 9,1  |
|  | Domov se zvláštním režimem      | 55    | 25,1 |
|  | Jiný typ                        | 40    | 18,3 |
| Kdo jsou Vaši klienti?                           | osoby s tělesným postižením     | 5     | 2,3  |
|  | osoby s mentálním postižením    | 62    | 28,3 |
|  | osoby s kombinovaným postižením | 60    | 27,4 |
|  | senioři                         | 54    | 24,7 |
|  | někdo jiný                      | 38    | 17,4 |
| Je Vaše zařízení zapojeno do projektu TSS        | Ano                             | 53    | 24,2 |
|  | Ne                              | 151   | 68,9 |
|  | Nevím                           | 15    | 6,8  |
| Na jaké pozici zde pracujete?                    | ředitel                         | 104   | 47,5 |
|  | zástupce                        | 13    | 5,9  |
|  | vedoucí oddělení                | 45    | 20,5 |
|  | jiná pozice                     | 57    | 26,0 |
| Velikost obce, ve které se nachází toto zařízení | Méně než 5.000 obyvatel         | 102   | 46,6 |
|  | 5.000 – 19.999 obyvatel         | 36    | 16,4 |
|  | 20.000 – 49.999 obyvatel        | 31    | 14,2 |
|  | 50.000 – 99.999 obyvatel        | 18    | 8,2  |
|  | Nad 100.000 obyvatel            | 32    | 14,6 |

| <b>ZŘIZOVATELÉ SOC. SLUŽEB</b> |                            | n=53 | %    |
|--------------------------------|----------------------------|------|------|
| Na jaké pozici zde pracujete?  | Vedoucí odboru             | 8    | 15,1 |
|                                | Pracovník odpovědný za TSS | 18   | 34,0 |
| Kraj                           | Jiná pozice                | 27   | 50,9 |
|                                | Hlavní město Praha         | 1    | 1,9  |
|                                | Středočeský                | 5    | 9,4  |
|                                | Jihočeský                  | 2    | 3,8  |
|                                | Plzeňský                   | 2    | 3,8  |
|                                | Karlovarský                | 4    | 7,5  |
|                                | Ústecký                    | 4    | 7,5  |
|                                | Liberecký                  | 4    | 7,5  |
|                                | Královéhradecký            | 5    | 9,4  |
|                                | Pardubický                 | 4    | 7,5  |
|                                | Vysočina                   | 2    | 3,8  |
|                                | Jihomoravský               | 2    | 3,8  |
|                                | Olomoucký                  | 1    | 1,9  |
|                                | Zlínský                    | 8    | 15,1 |
|                                | Moravskoslezský            | 9    | 17,0 |

## Hlavní zjištění



# Hlavní zjištění

## *Vnímání transformace*

- Poskytovatelé i zřizovatelé sociálních služeb vidí transformaci sociálních služeb, která je realizována Ministerstvem práce a sociálních věcí, veskrze pozitivně.
- Naprosto spokojena je čtvrtina (25 %) zřizovatelů, spokojeno s určitými výhradami je dále 72 % zřizovatelů. Většina poskytovatelů (71 %) je také spokojena, nicméně 16 % pracovníků je přesvědčeno, že transformace sociálních služeb je realizována více méně špatně.
- Rizika nového systému sociálních služeb jsou spatřována zejména ve finanční náročnosti celého procesu, ve zvýšené zátěži pečujících osob a v samotném přechodu na nový systém.
- Jak zřizovatelé, tak poskytovatelé sociálních služeb vidí v transformaci zejména pozitiva: zlepšení kvality života cílové skupiny, deinstitucionalizace sociálních služeb, začlenění klientů do běžného života.
- Hlavní negativum transformace je podle aktérů finanční náročnost, kterou budou zasaženi hlavně uživatelé. Uvádí to jak pro zřizovatelé, tak rovněž poskytovatelé sociálních služeb.

# Hlavní zjištění

## *Dopady transformace*

- Dopady transformace jsou mezi poskytovateli spatřovány především v nutnosti informovat všechny subjekty (veřejnost, klienty, jejich blízké), zatím je nedostatečná informovanost hodnocena jako negativní stránka transformace.
- Dopady související se změnou způsobu poskytování služeb budou také vyžadovat další vzdělávání personálu.
- Poskytovatelé sociálních služeb se příliš neobávají snížení počtu klientů zařízení, naopak to vidí jako jednu z pozitivních změn.
- Zřizovatelé sociálních služeb si stejně tak jako poskytovatelé uvědomují nutnost informovat o transformaci. Hlavní pozitivní změny fungování kraje/ odboru vidí v lepší organizaci a spolupráci mezi subjekty. Naopak negativně je hodnocena rozporuplnost v rozhodnutích, týkajících se transformace, finanční nákladnosti a ve velké zátěži na pracovníky odboru.

## *Informovanost*

- Poskytovatelé sociálních služeb deklarují velmi dobrou informovanost (46 %), část by uvítala o trochu více informací, pouze 15 % z nich má informací málo. Poskytovatelé nejčastěji jako informační zdroj využívají MPSV a internetové stránky dalších organizací.
- Zřizovatelé jsou informováni dostatečně, žádný z nich nevedl, že by měl informací málo.
- Jak poskytovatelé, tak i zřizovatelé sociálních služeb se domnívají, že laická i odborná veřejnost nemá dostatek informací o transformaci.

# Hlavní zjištění

## *Aktivita při procesu transformace*

- Zařízení, která vnímají transformaci jako pozitivní proces, se aktivně podílejí na jejím uskutečnění. Zejména prostřednictvím komunikace s dalšími subjekty, zajištěním samotného chodu transformace.
- Naopak ta zařízení, která vidí transformaci negativně, jsou spíše pasivní.
- Pracovníci krajských úřadů mají zájem aktivně pokračovat v procesu transformace sociálních služeb. Ve většině jsou aktivně zapojeni, mají zájem finančně podporovat transformující se zařízení, nesou zodpovědnost za proces transformace, provádějí kontrolní činnost, koordinují a jsou zapojeni v transformačním týmu.

## *Pomoc s procesem TSS*

- Naprosto klíčovou otázkou je, že většina poskytovatelů má za to, že úspěšná TSS nemůže probíhat bez podpurných prostředků, více než polovina je o tom dokonce rozhodně přesvědčena.
- Pro úspěšnou transformaci je podle poskytovatelů i zřizovatelů důležité zejména finanční zajištění.
- Ačkoliv by veřejnost měla mít více informací a měla by být do procesu zapojena, její podpora není pro samotný proces a jeho úspěch podle zřizovatelů i poskytovatelů až tak zásadní.
- Pomoc a podporu by uvítali všichni. Vedle finanční pomoci také pomoc se školením kompetentních pracovníků, strategickou podporu, přímou podporu transformačních procesů i pomoc s informováním klientů a veřejnosti.
- Zřizovatelé by navíc velmi ocenili pomoc s ukotvením TSS do legislativy.
- Klíčovým argumentem pro rozhodnutí o transformaci je pro zřizovatele i poskytovatele zlepšení kvality života uživatelů a jejich začlenění do většinové společnosti. Zřizovatelé také často uvádějí jako argument zlepšení lidských práv uživatelů.



# Hlavní zjištění

## Transformace z pohledu zařízení, která již do TSS zapojená jsou

- Celkové hodnocení TSS se mezi zařízeními, která již do TSS zapojená jsou a mezi těmi, která zapojená zatím nejsou je odlišné – zařízení v procesu TSS hodnotí transformaci pozitivněji než ostatní.
- Náhled na konkrétní aspekty transformace je mezi zařízeními zapojenými do TSS také pozitivnější, pozitivněji vidí zlepšení kvality sociálních služeb, zlepšení kvality pobytových služeb a přínos TSS pro většinovou společnost.
- Pracovníci zařízení zapojených do TSS mají obecně více informací než ostatní. Častěji využívají informace z Ministerstva práce a sociálních věcí (dále MPSV) a Národního centra podpory transformace sociálních služeb (dále NCPTSS). Také informovanost dalších subjektů (pracovníků MPSV /NCPTSS + pracovníků samotných zařízení ) hodnotí pozitivněji.
- Zařízení zapojená do TSS častěji deklarují velkou aktivitu v rámci transformace, méně častěji jsou pasivní.
- Častěji než ostatní zařízení, která nejsou zapojená, deklarují nutnost finanční podpory a pomoci.
- Obecně lze říct, že poskytovatelé sociálních služeb, kteří již s TSS zkušenosti mají na ni pohlíží daleko pozitivněji než ostatní. TSS tedy u zapojených zařízení funguje velmi dobře.

## Podrobné výsledky

Interpretace je podle jednotlivých tematických otázek, obsahuje vždy grafické vyjádření a k němu základní textové komentáře, většinou jde o nejdůležitější poznatky a rozdíly ve výpovědích podle demografických skupin. Tam, kde byly signifikantní rozdíly včetně třídění 2 stupně, jsou uvedeny v textu.

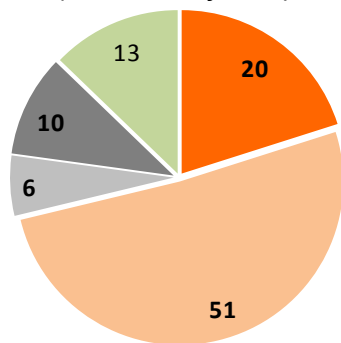


# **Vnímání a znalost transformace pobytových sociálních služeb**

# Vnímání transformace pobytových služeb

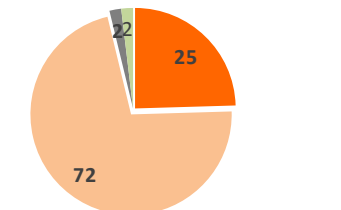
Jaký je váš názor na transformaci sociálních služeb? Souhlasíte se současným způsobem transformace, které realizuje MPSV? (nejedná se o Vaše vlastní projekty transformace)

**Celkové hodnocení TSS - poskytovatelé**  
(n=219, údaje v %)



- Ano, je to rozhodně dobrý způsob
- Ano, ale šlo by to zřejmě udělat lépe
- Ne, ale lépe by to šlo jen obtížně
- Ne, je to velmi špatný způsob
- Nedokážu posoudit

**Celkové hodnocení TSS - zřizovatelé**  
(n=53, údaje v %)



- Ano, je to rozhodně dobrý způsob
- Ano, ale šlo by to zřejmě udělat lépe
- Ne, je to velmi špatný způsob
- Ne, ale lépe by to šlo jen obtížně

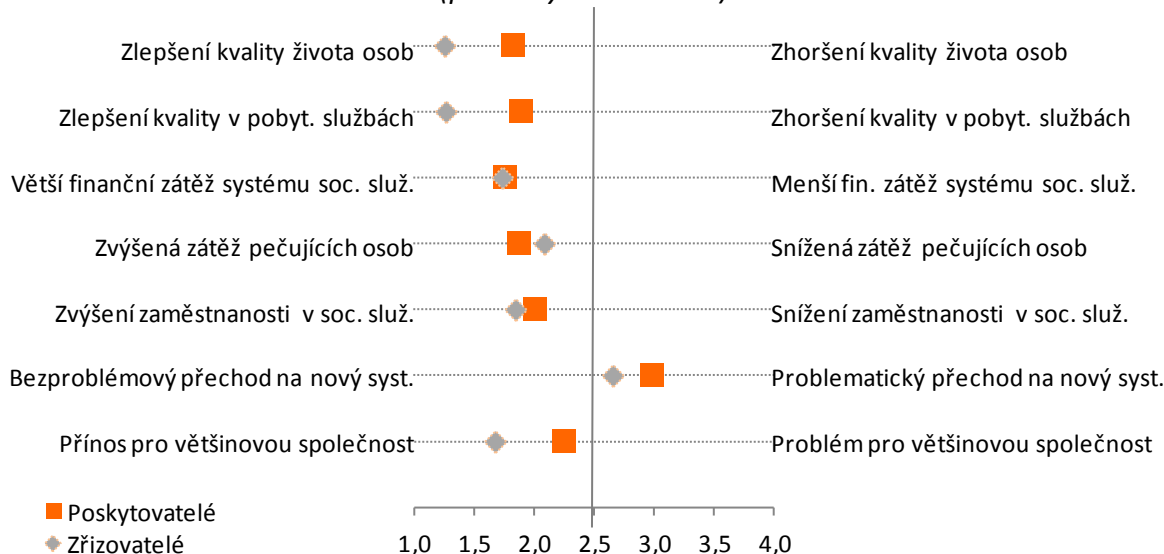
- **Současná podoba transformace sociálních služeb (dále jen TSS) je poskytovateli i zřizovateli sociálních služeb přijímána pozitivně.**
- Větší nadšení je přitom mezi pracovníky příslušných odborů na KÚ. Tito lidé jsou v podstatě za úspěšnou realizaci TSS zodpovědní – naprostá většina (97 %) z nich tedy podobu TSS schvaluje.
- Nicméně téměř tři čtvrtiny (72 %) pracovníků KÚ mají za to, že by TSS mohla být zřejmě provedena i lépe.
- *Zařízení, které již v procesu TSS jsou nehodnotí situaci nijak odlišně.*
- U poskytovatelů sociálních služeb také převažuje spokojenost, ale nesmíme opomenout celkem 16 % z nich, kteří mají za to, že TSS je realizována špatně.

# Možné důsledky transformace sociálních služeb

Jaké důsledky bude mít podle Vás transformace sociálních služeb? Vyberte prosím, vždy mezi 2 výroky a ohodnoťte.

## Detailní hodnocení TSS - souhlas s výroky

(průměry na škále 1-4)



- *Obecně lze říct, že zařízení zapojené do procesu TSS hodnotí transformaci pozitivněji – častěji vidí zlepšení kvality klientů sociálních služeb, zlepšení kvality pobytových služeb a také pozitivněji hodnotí přínos TSS pro většinovou společnost.*

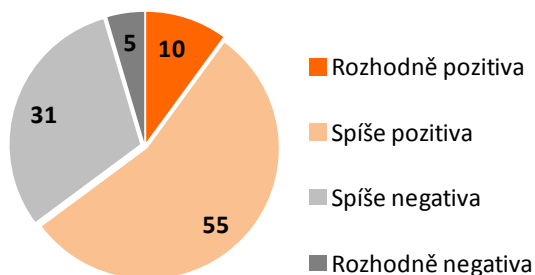
- **Předchozí zjištění koresponduje i s výsledky detailního pohledu na hodnocení TSS. Změna je přijímána pozitivně, ale poskytovatelé i zřizovatelé si uvědomují možná rizika nového systému.**
- **Jedná se především o finanční náročnost nového systému a zvýšená zátěž pro pečující osoby. Samotný přechod na nový systém také vzbuzuje obavy.**
- **Na druhé straně TSS podle respondentů přinese zlepšení kvality života klientů pobytových zařízení, zlepšení kvality samotných sociálních služeb a také zvýšení zaměstnanosti v oblasti sociálních služeb.**

# Pozitiva a negativa transformace sociálních služeb I.

Nyní se pokuste zhodnotit pozitiva a negativa transformace sociálních služeb. Co podle Vás převažuje? Pokuste se vybrat 1 nejdůležitější pozitivum transformace sociálních služeb, Pokuste se vybrat 1 nejdůležitější negativum transformace sociálních služeb

## Co převažuje u TSS - poskytovatelé

(n=219, údaje v %)



## POZITIVA

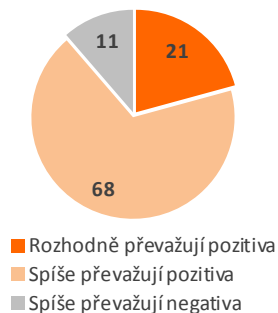
- Zlepšení kvality života cílové skupiny
- Deinstitutionalizace \* sociálních služeb
- Zapojení klientů zařízení do běžného života / do společnosti
- Zlepšení kvality poskytovaných služeb / odbornost pečujících
- Podpora samostatnosti, rozvoj schopností klientů
- Řešení problémů kapacit pobytových zařízení
- Možné finanční úspory do budoucna
- Změna, příležitost pro zlepšení

## NEGATIVA

- Finanční zátěž pro uživatele sociálních služeb
- Finanční náročnost pro zařízení provádějící TSS
- Malá informovanost veřejnosti / klientů / zařízení
- Negativní přístup majoritní společnosti (odmítání integrace)
- Zvýšení administrativy, byrokracie
- Chybějící podpora z MPSV, krajů, horší spolupráce
- Nepřipravenost, uspěchanost projektu, nesystémovost
- Zhoršení kvality péče pro určité skupiny osob

## Co převažuje u TSS - zřizovatelé

(n=53, údaje v %)



\* proměna institucionální péče v péči v „komunitě“

## Pozitiva a negativa transformace sociálních služeb II.

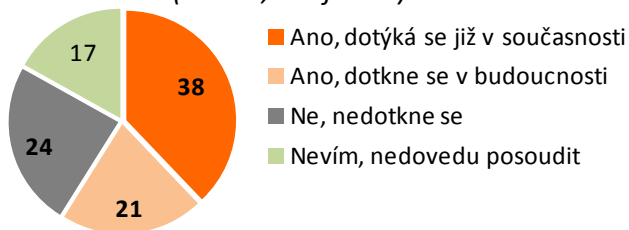
- **Většina poskytovatelů sociálních služeb vnímá TSS jako potřebný proces, u kterého převažují pozitiva.**
  - Hlavními klady jsou přitom zlepšení kvality života, a také jejich začlenění do majoritní společnosti.
- **Mezi nimi však existuje významná část (36 %) , které u TSS vidí především negativa. Jsou to častěji poskytovatelé sociálních služeb pro seniory a také ti, kteří považují způsob realizace TSS za špatný.**
  - Negativem je především finanční náročnost TSS, a to jak směrem k samotným klientům zařízení, tak směrem k zařízením v procesu TSS. Problémem může být také malá informovanost veřejnosti a následné odmítnutí klientů a jejich problematická integrace.
- ***Pracovníci zařízení zapojených do procesu TSS vidí oproti ostatním častěji pozitiva transformace.***
- **Zřizovatelé sociálních služeb jsou naladěni pozitivněji. Není mezi nimi ani jeden, který by na procesu TSS viděl jen samá negativa a jen 11 % vidí v procesu „spíše negativa“.**
  - Oslovení pracovníci krajských úřadů vidí pozitiva a negativa stejně jako poskytovatelé sociálních služeb. Největším pozitivem je integrace klientů do společnosti.
  - Největším negativem pak finanční náročnost procesu a zároveň s tím též velká zátěž na pracovníky sociálních odborů související s procesy transformace, podáváním transformačních plánů. (Zde je spíše hodnocena administrativní náročnost aktuálně probíhajících projektů s transformací spojených, nikoli TSS samotná.)
  - Zřizovatelé vidí TSS pozitivně, nikdo nejmenoval jen samá negativa, ani se nevyslovili proti pokračování v transformaci.

# Konkrétní dopady transformace sociálních služeb I.

Dotýká se transformace sociálních služeb také Vašeho ústavu? Jakým způsobem se Vás transformace sociálních služeb dotýká, případně očekáváte, že se Vás dotkne?

## Dotkne se zařízení TSS?

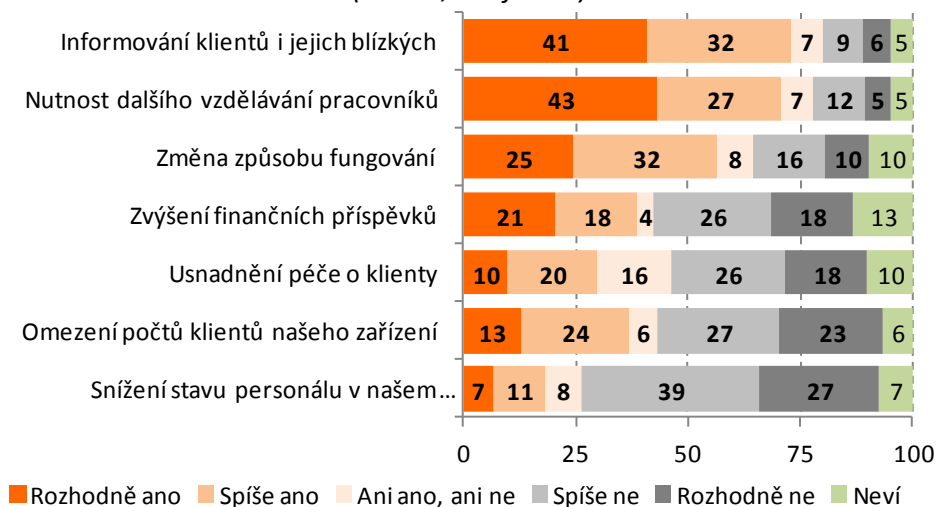
(n=219, údaje v %)



- Téměř 4 z 10 zařízení zapojených do šetření má již s TSS v současné době zkušenosti. Ovšem plná čtvrtina (24 %) poskytovatelů má za to, že se jejich zařízení TSS nebude ani v budoucnu týkat. Je to pochopitelné např. u CHB, kde není ústavnost vnímána jako tolik aktuální problém jako v případě DOZP nebo DZR. Naopak u domovů pro OZP se to dotýká 57 % již v současnosti .

## Očekávané dopady TSS

(n=219, údaje v %)



- Očekávané dopady TSS jsou především v nutnosti intenzivního informování veřejnosti, klientů i jejich blízkých.
- Zařízení také počítají s tím, že bude nutné změnit způsob poskytování služeb a s tím spojené vzdělávání personálu.
- **Poskytovatelé příliš neočekávají snížení počtu klientů jejich zařízení.** Očekáváno není ani snižování stavu personálu zařízení.
- Zároveň si ale část z nich uvědomuje, že nedojde ke zvýšení finančních příspěvků pro jejich zařízení ani o usnadnění péče o klienty.



# Konkrétní dopady transformace sociálních služeb II.

*Dotýká se transformace sociálních služeb také Vašeho ústavu? Jakým způsobem se Vás transformace sociálních služeb dotýká, případně očekáváte, že se Vás dotkne?*

## + další očekávané dopady (polootevřená otázka)

- potřeba práce s veřejností,
  - nutnost stavebních úprav, výstavba nových prostor ,
  - snížení dotací pro zařízení, která nebudou v procesu transformace,
  - změna struktury personálu.
- 
- *Zařízení, které jsou do procesu TSS zapojeny daleko častěji uvádějí, že TSS znamená omezení počtu klientů zařízení a také nutnost intenzivně se zaměřit na informování klientů i jejich blízkých.*
  - *Daleko častěji než zařízení mimo TSS uvádějí, že se péče o klienty vlastního pobytového zařízení zlepšila a že se zlepšilo i fungování ústavu.*
  - *Obecně lze říct, že poskytovatelé sociálních služeb, kteří již s TSS zkušenosti mají na ni pohlíží daleko pozitivněji než ostatní. TSS tedy u zapojených zařízení funguje velmi dobře.*

# Změny fungování zařízení v rámci TSS - poskytovatelé

*V jakém směru se fungování Vašeho zařízení v souvislosti s transformací služeb změnilo, nebo předpokládáte, že se změní?*

## Pozitivní změny:

- **Poskytovatelé sociálních služeb vidí pozitivní změny ve fungování zařízení, které proběhly nebo v budoucnu proběhnou zejména v:**
  - **snížení kapacity zařízení** – příjemnější pro klienty a snazší pro personál z hlediska péče a možnosti individuálního přístupu ke klientům,
  - **podpora stávajících zaměstnanců a navýšení počtu personálu** (vytvoření nových pracovních míst) - vzdělávací programy pro zaměstnance (v konkrétní péči), seberealizace, zvýšení motivace zaměstnanců (lepší finanční ohodnocení),
  - **začlenění klientů do většinové společnosti** – důraz na naplňování individuálních představ o životě, péče „šitá na tělo“, snaha o domácí prostředí, větší zapojení do okolního prostředí,
  - **humanizace** – lepší podmínky pro klienty, změna přístupu okolí,
  - **odstranění režimových opatření, od-ústavnění**
  - **přehlednější organizace, větší členění, zefektivnění financování,**
  - **rozšíření péče v oblasti zvláštního režimu, nové možnosti bydlení pro klienty, kteří potřebují nižší míru podpory,**
  - **příliv zájemců o služby** – možnost podpory více uživatelů,
  - **zvýšení soběstačnosti klientů, odbourání pasivity.**

# Změny fungování zařízení v rámci TSS - poskytovatelé

*V jakém směru se fungování Vašeho zařízení v souvislosti s transformací služeb změnilo, nebo předpokládáte, že se změní?*

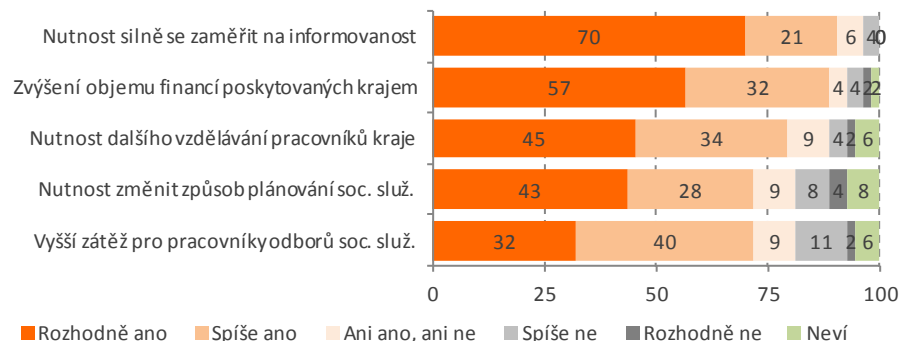
## Negativní změny:

- **Poskytovatelé sociálních služeb vidí negativní změny ve fungování zařízení, které proběhly nebo v budoucnu proběhnou zejména v:**
  - **nedostatečná informovanost** – chaos, nedotaženost, podhodnocení náročnosti situace,
  - **financování** – nejistota, možné snížení dotací, zvýšení provozních nákladů, snižování počtu zaměstnanců, obava ze ztráty zaměstnání,
  - **personální náročnost** – nízká zastupitelnost zaměstnanců, zvýšená náročnost,
  - **byrokracie** – administrativní zátěž,
  - **mediální obraz** – ústavní péče je vnímána jako negativní,
  - **odmítavý postoj uživatelů a rodinných příslušníků** – problém přizpůsobení se změnám,
  - **návrat klientů** – nedostávají dostatečnou podporu na novém místě,
  - **nárůst žadatelů o službu.**

# Změny fungování kraje/odboru - zřizovatelé

Jakým způsobem podle Vás transformace sociálních služeb ovlivňuje/ovlivní systém sociálních služeb ve Vašem kraji? V jakém směru se fungování Vašeho kraje/odboru v souvislosti s transformací služeb změnilo, nebo předpokládáte, že se změní?

Očekávané dopady TSS - zřizovatelé  
(n=53, údaje v %)



- Zřizovatelé se nejčastěji (91 %) domnívají, že bude třeba se silně zaměřit na informovanost všech subjektů v procesu transformace.
- Dále dojde podle většiny zřizovatelů ke zvýšení objemu financí poskytovaných krajem.
- Každý osmý zřizovatel (79 %) si uvědomuje nutnost vzdělávání pracovníků kraje.
- Přes dvě třetiny (71 %) z nich očekává nutnost změnit způsob plánování sociálních služeb.

## Pozitivní změny v fungování kraje/odboru:

- **podpora organizace a spolupráce** – zapojení více pracovníků do procesu změn, zapojení do různých projektů,
- **vzdělávání** – supervize,
- **systemové řešení** – využívání dostupných prostředků (evropské fondy, investiční akce apod.),
- **spolupráce mezi subjekty** - intenzivnější komunikace se zástupci obcí, s NNO, napříč odbory krajského úřadu, lepší propojení úředníků a poskytovatelů, zainteresování politické reprezentace.

## Další pozitivní stránky:

- **zlepšení podmínek pro uživatele** – zvýšený zájem o problematiku sociálních služeb
- **začlenění transformace do plánování služeb na území kraje.**

# Změny fungování kraje/odboru - zřizovatelé

*V jakém směru se fungování Vašeho kraje/odboru v souvislosti s transformací služeb změnilo, nebo předpokládáte, že se změní?*

## Negativní změny v fungování kraje/odboru:

- **Zřizovatelé sociálních služeb vidí negativní změny ve fungování kraje/odboru, které proběhly nebo v budoucnu proběhnou zejména v:**
  - **rozporuplnost rozhodování** - řeší se nepodstatné otázky, otázka udržitelnosti vytvořené sítě,
  - **finanční nákladnost** – rostoucí náklady, finanční nejistota,
  - **vytíženost odboru** – administrativní zátěž.

## Další negativní aspekty:

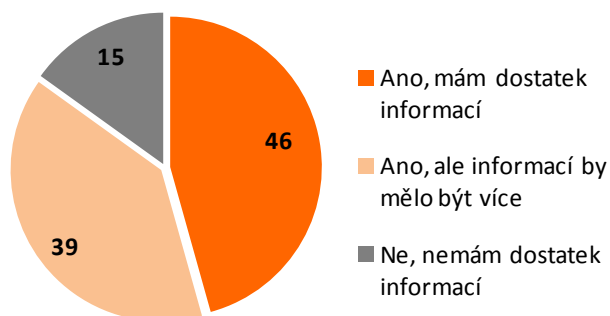
- **nepřipravenost veřejnosti,**
- **rivalita mezi zařízeními v transformaci a mezi těmi, stojící mimo,**
- **méně peněz z krajů** – předpoklad snížení počtu zaměstnanců minimálně v počátcích nereálný.

**Informovanost**

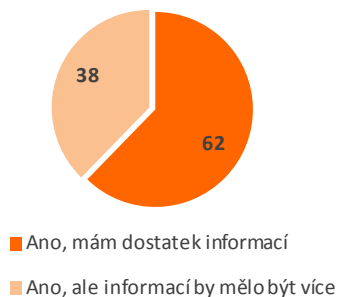
# Informační zdroje

Máte Vy osobně o transformaci dostatek informací?

**Informovanost o TSS - poskytovatelé**  
(n=219, údaje v %)



**Informovanost o TSS - zřizovatelé**  
(n=53, údaje v %)

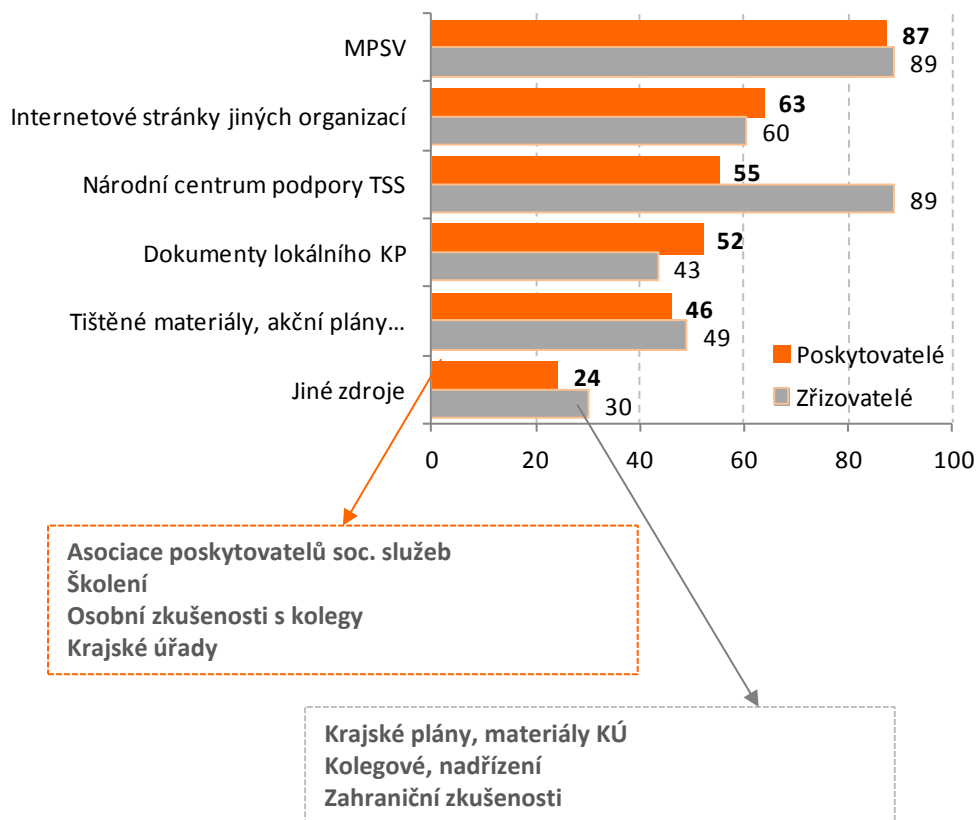


- **Informovanost poskytovatelů je velmi dobrá. Téměř polovina (46 %) z nich deklaruje, že informací má dostatek.** Čtyři z deseti zařízení (39 %) uvádí, že informací by mělo být více, ale v podstatě je jich dostatek.
- Jen 15 % má za to, že informací o TSS mají málo. Jsou to častěji zařízení, které mají o TSS negativnější mínění a které nejsou v realizaci TSS příliš aktivní.
- *Pracovníci zařízení již nyní zapojených do procesu TSS mají významně více informací než ostatní. Častěji uvádějí naprostý dostatek informací.*
- *Pracovníci domovů pro OZP mají významně častěji dostatek informací na rozdíl od pracovníků ostatních zařízení.*
- Dotázaní pracovníci krajských úřadů jsou na tom přirozeně ještě lépe. Dostatek informací má 62 % z nich. Ani jeden pracovník nevěděl, že by měl informací málo.

# Informační zdroje

Jaké informační zdroje využíváte? Vyjmenujte všechny zdroje.

**Jaké zdroje informací o TSS využívají**  
(údaje v %)



- **Poskytovatelé sociálních služeb i jejich zřizovatelé využívají relativně širokou škálu informačních zdrojů. V průměru bylo uváděno 3,2 zdroje (poskytovatelé) resp. 3,6 zdroje (zřizovatelé).**
- **Téměř všichni využívají informace od MPSV. Uvedlo to 87 % resp. 89 % respondentů.**
- **Oslovení pracovníci krajských úřadů také velmi často využívají informace z Národního centra podpory TSS (89 %). Nicméně poskytovatelé tento zdroj uvádí v četnosti až na 3. místě s 66 %.**
- **Dokumenty lokálního komunitního plánování a jiné tištěné materiály (akční plány, Bílá kniha...) využívá přibližně polovina zřizovatelů i poskytovatelů sociálních služeb.**
- **Poskytovatelé zapojení do procesů TSS uvádějí více zdrojů než ostatní (3,9 vs. 3,1). Více než ostatní také využívají tištěné materiály a informace z MPSV a NCPTSS.**
- **Pracovníci domů pro OZP významně častěji než pracovníci ostatních zařízení využívají všechny dostupné zdroje informací.**

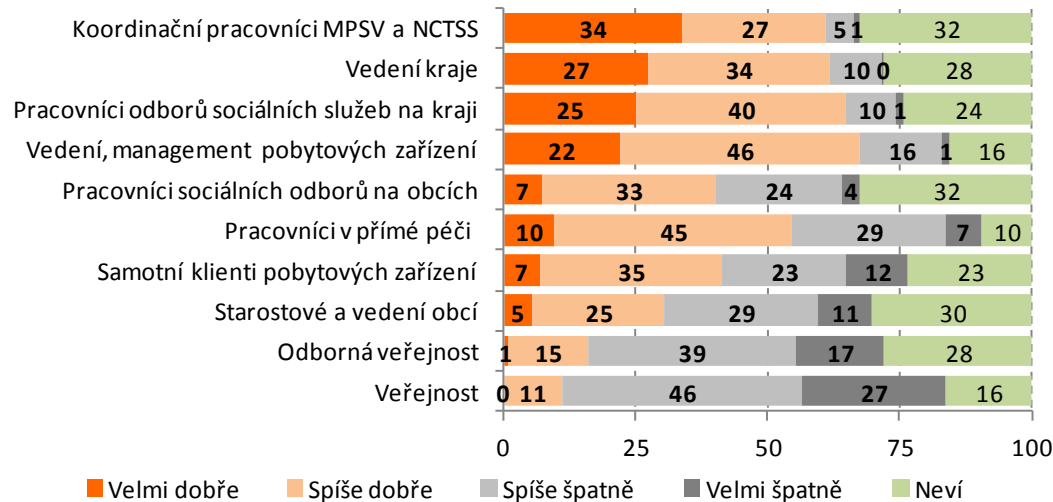


# Informovanost jednotlivých skupin

Jaké skupiny osob jsou podle Vás o transformaci sociálních služeb informovány dobře a jaké nikoliv?

## Kdo je o TSS dobře informován - poskytovatelé

(n=219, údaje v %)



Položky v grafu jsou řazeny sestupně podle průměrného hodnocení na škále  
1=velmi dobře až 4=velmi špatně

- Zařízení zapojené do procesu TSS hodnotí informovanost pracovníků MPSV /NCPTSS + pracovníků samotných zařízení daleko pozitivněji než ostatní. U hodnocení ostatních činitelů (pracovníků na obcích, veřejnosti atd.) je situace vyrovnaná.

- Podle poskytovatelů jsou o procesech spojených s TSS dobře informováni:

- Vedení zařízení (68 % dobře informováno)
- Kraje = vedení (61 %) + pracovníci odborů soc. služeb (65 %)
- Pracovníci MPSV a NCPTSS (61 %)

- Naopak existují 2 skupiny osob, které o TSS nejsou informovány dobře, což by v budoucnu mohlo vést k problémům (viz výše). Jedná se o:

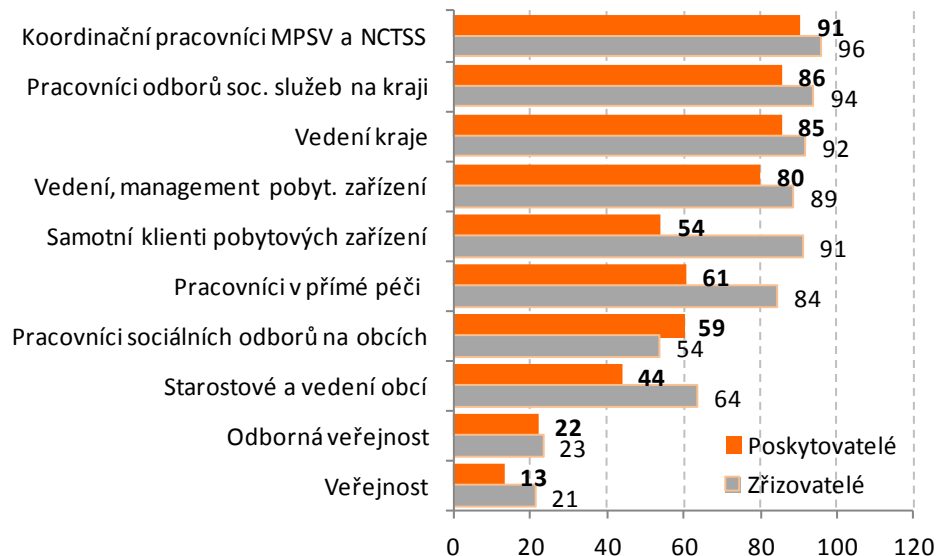
- Odborná veřejnost (56 % špatně informováno)
- Laická veřejnost (73 %)

# Informovanost jednotlivých skupin

Jaké skupiny osob jsou podle Vás o transformaci sociálních služeb informovány dobře a jaké nikoliv?

## Kdo je o TSS dobře informován - srovnání

(údaje v %)



*Položky v grafu součet odpovědí „velmi dobře informovaní“ + spíše dobře informovaní“. Podíly v grafu ukazují zastoupení pozitivních odpovědí mezi těmi, kteří na otázku odpověděli – tedy pokud uvedli variantu „nevím“ nejsou do výpočtu zahrnuti.*

- Při porovnání odpovědí poskytovatelů a zřizovatelů sociálních služeb je vidět, že zřizovatelé mají o informovanosti všech skupin daleko častěji lepší mínění než samotní poskytovatelé.
- Téměř všichni (91 %) z oslovených pracovníků KÚ má např. za to, že samotní klienti jsou o TSS informováni dobře. U poskytovatelů je o tom přesvědčena jen polovina (54 %).
- Podobná je situace i u pracovníků v přímé péči a vedení obcí, ve kterých jsou zařízení určená k TSS.
- Obecně se ale pořadí podle informovanosti u poskytovatelů a zřizovatelů sociálních služeb neliší.
- Obě skupiny se také shodují na tom, že nejméně informovanými skupinami obyvatel jsou laická a odborná veřejnost.

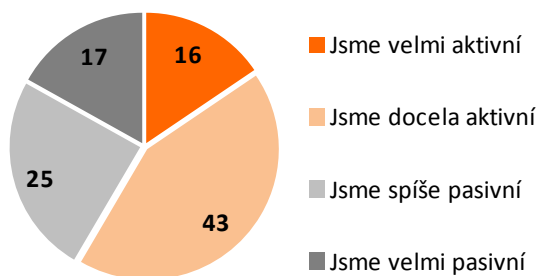
**Podpora a realizace transformace sociálních služeb**

# Zapojení do transformace

*Jaká je role Vašeho zařízení při transformaci systému sociálních služeb?, Jaká je role Vašeho úřadu/odboru při transformaci systému sociálních služeb?*

## Aktivita poskytovatelů při TSS

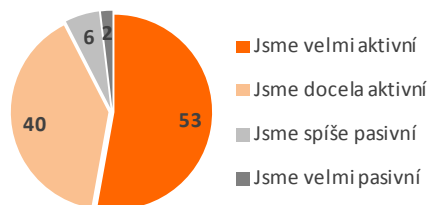
(n=219, údaje v %)



- **Většina (59 %) poskytovatelů uvádí, že jsou v procesu TSS více nebo méně aktivní. Ovšem existuje nemalá část z nich, která se na TSS nijak aktivně nepodílí.**
- **Aktivita poskytovatelů sociálních služeb vzhledem k TSS odpovídá v podstatě jejich postoji k samotné transformaci.**
- Pracovníci zařízení, kteří uvádějí že mají k TSS pozitivní vztah (je realizována správně), jsou zároveň také aktivní a nad rámec „uložených“ transformačních aktivit, sami aktivně plní další projekty spojené s TSS.
- Naopak zařízení, které nemá na TSS pozitivní náhled (převažují negativa) je v plnění TSS pasivní a v podstatě plní jen nařízení ministerstva, NCPTSS nebo krajských úřadů.
- *Pasivitu v rámci TSS častěji deklarují zařízení, která do TSS nejsou zapojena. Naopak velkou aktivitu přiznává 45 % zařízení zapojených v TSS na úkor 7 % zařízení nezapojených.*

## Aktivita zřizovatelů při TSS

(n=53, údaje v %)



- **Pracovníci krajských úřadů jsou přirozeně do procesu TSS zapojeni daleko více – 53 % z nich je velmi aktivních, kromě úkolů od MPSV, plní ještě další úkony potřebné pro realizaci transformace. Dalších 40 % deklaruje, že je docela aktivní.**

# Zapojení zařízení do transformace - poskytovatelé

*Jakým způsobem se na transformaci aktivně podílíte?*

## **Aktivní zapojení zařízení do procesu TSS:**

- **Komunikace s dalšími subjekty v transformaci** – s klienty a úřady, dalšími zařízeními v transformaci, spolupráce s externími spolupracovníky,
- **zajištění chodu transformace** – finance, personální obsazení, příprava zaměstnanců a klientů na transformaci,
- **vzdělávání zaměstnanců, studium materiálů k TSS , pořádání školení o TSS, účast na konferencích,**
- **informování veřejnosti** – webové stránky, komunikace s rodinnými příslušníky, den otevřených dveří
- **podpora klientů** - příprava uživatelů na přechod do běžného života, zaměstnávání, výběr vhodných služeb pro uživatele, příprava klientů na nižší míru podpory, realizace kurzů sociálních dovedností, podpora aktivit k vyšší soběstačnosti klientů,
- **účast na komunitním plánování obcí,**
- **hledání bydlení pro uživatele, podíl na výstavbě bydlení, hledání nových lokalit pro nové služby,**
- **spolupráce na projektech, oponentura projektů,**
- **rozvoj terénních a ambulantních služeb.**

# Zapojení úřadu/odboru do transformace - zřizovatelé

*Jakým způsobem se na transformaci aktivně podílíte?*

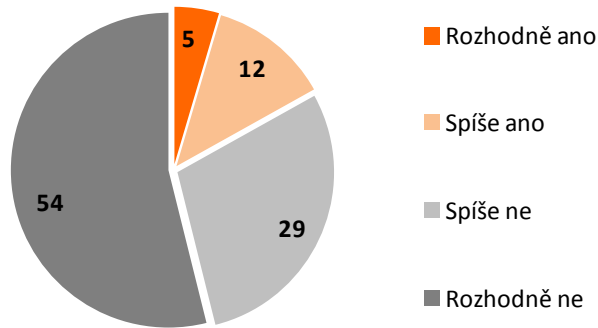
## **Aktivní zapojení úřadu/odboru do procesu TSS:**

- **Zodpovědnost za proces transformace** – kontrolní činnost, koordinace, participace v transformačním týmu,
- **realizace konkrétních kroků transformace** – spolupráce se zařízeními (setkávání se s pracovníky úřadů), získávání pozemků, vyjednávání s vedením kraje,
- **zřizování chráněných bydlení, nákup bytů,**
- **zpracovávání analýz k řízení změny sítě služeb,**
- **příprava projektů transformace,**
- **spolupráce na komunitním plánování,**
- **administrativní zajištění, metodická podpora,**
- **komunikace s odbornou i laickou veřejností.**

# Podpora transformace

Je Vaše zařízení připraveno realizovat transformaci sociálních služeb bez podpory (dotací, bez podpůrných projektů)?

Lze realizovat TSS bez podpůrných projektů?  
(n=219, údaje v %)

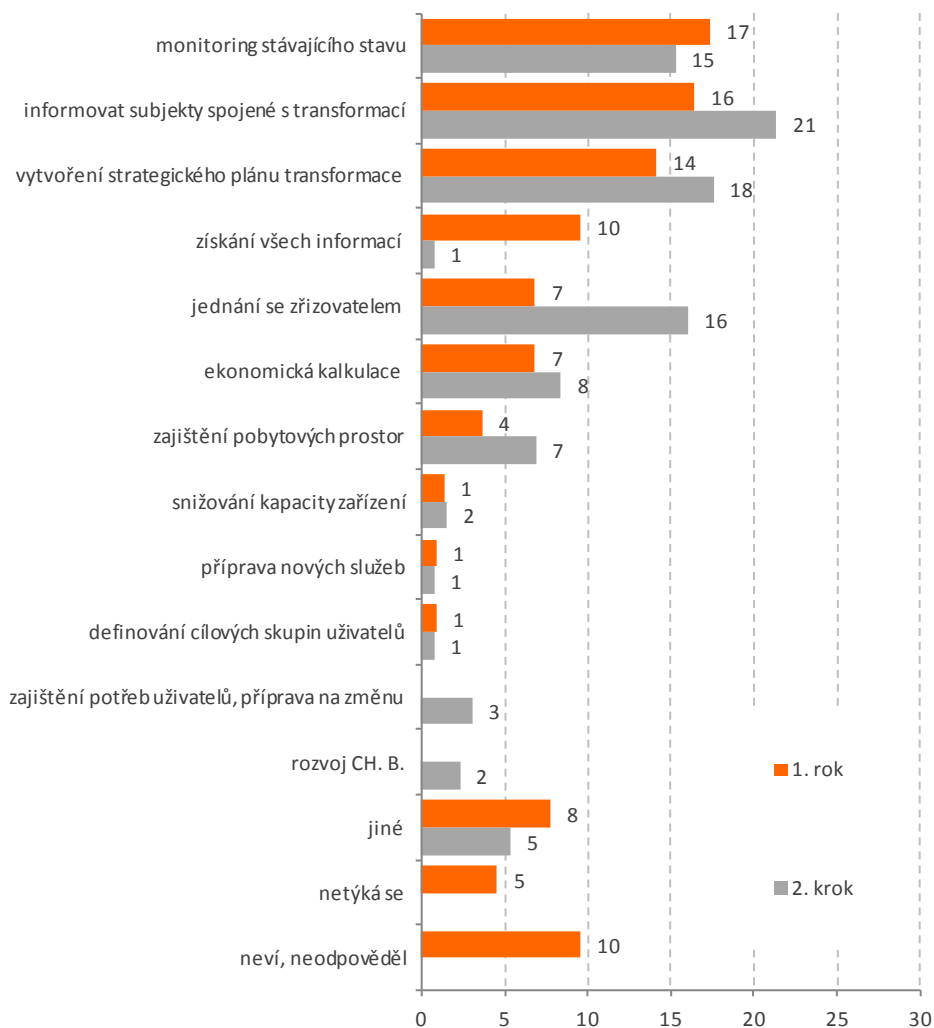


- **Velmi důležité zjištění je, že většina poskytovatelů (83 %) má za to, že úspěšná TSS nemůže probíhat bez podpůrných prostředků. Více než polovina z nich (54 %) je o tom dokonce rozhodně přesvědčena.**
- Jen malá část pracovníků v sociálních službách (17 %) má za to, že TSS by dokázali realizovat i bez podpory. Jsou to častěji osoby, které v TSS více věří, jsou aktivní a sami vyvíjejí aktivity k úspěšné realizaci transformace.
- Naopak poskytovatelé, kteří TSS nedůvěřují a nejsou tolik aktivní, jsou častěji než ostatní přesvědčeni o tom, že bez podpory to nepůjde.

# Realizace TSS - poskytovatelé

Nastane situace, kdy se Vaše zařízení rozhodne uskutečnit transformace sociálních služeb. Jaký první krok budete nejspíše realizovat? A jaký další?

Očekávané kroky po rozhodnutí uskutečnit transformaci  
(údaje v %)



## První krok, které by podle zřizovatelů následoval po rozhodnutí uskutečnit transformaci:

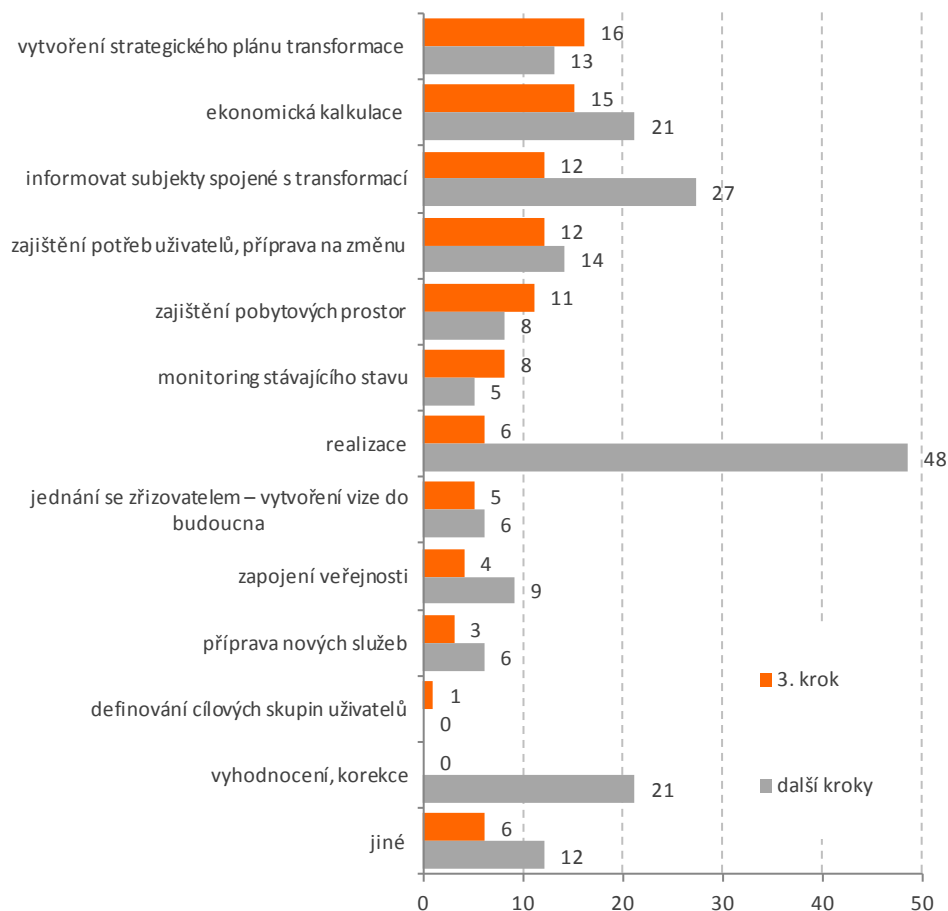
- **Monitoring stávajícího stavu** – zmapování poskytovatelů služeb chráněného bydlení, zmapování zájmu o transformaci mezi uživateli, analýza možností a potřeb,
  - **informovat zaměstnance, klienty a rodinné příslušníky** – motivovat ke změně, vzdělávat v dané problematice,
  - **vytvoření strategického plánu transformace** – sestavení transformačního týmu, příprava organizace transformace,
  - **získání všech informací k transformaci** - mj. od zařízení, které transformací již prošly,
  - **jednání se zřizovatelem** – vytvoření vize do budoucna,
  - **ekonomická kalkulace transformace** - zajistit dostatek financí, personální zajištění,
  - **zajištění pobytových prostor** - nákup domů a bytů, výběr a zajištění lokalit, zkvalitnění ubytování,
  - **příprava nových služeb, rozšíření služeb, zkvalitnění.**
- V druhém kroku jmenovali zřizovatelé nejčastěji důležitost informovat subjekty spojené s transformací a vytvoření strategického plánu.



# Realizace TSS - poskytovatelé

Nastane situace, kdy se Vaše zařízení rozhodne uskutečnit transformace sociálních služeb. Jaký první krok budete nejspíše realizovat? A jaký další?

Očekávané kroky po rozhodnutí uskutečnit transformaci  
(údaje v %)



## Třetí a další kroky:

- V třetím kroku v procesu uskutečnění transformace jmenovali poskytovatelé nejčastěji vytvoření strategického plánu a provedení ekonomické kalkulace.
- Další kroky, které mají podle poskytovatelů následovat, by bylo pokračování v informování subjektů spojených s transformací.
- Dalším postupem pak již v probíhající transformaci bude vyhodnocování průběhu, případné korekce, poučení se z prvotních omylů.

# Realizace TSS - zřizovatelé

*Jaký první krok jste realizovali/budete nejspíše realizovat při transformaci sociálních služeb? A jaký další?*

## **Kroky zřizovatelů při transformaci sociálních služeb:**

- **monitoring stávajícího stavu** - zhodnocení situace v jednotlivých zařízeních, výběr vhodného zařízení k TSS, mapování potřeb
- **zpracování vize, sestavení týmu odborníků, stanovení cílů,**
- **komunikace s odborem sociálních věcí, se zařízeními, s opatrovníky a pracovníky,**
- **vytvoření strategického plánu, schválení**
- **získání politické podpory transformace, politické prosazení, jednání se samosprávami,**
- **poskytování informací, vzdělávání všech aktérů transformace, seznámení vedoucích pracovníků**
- **ekonomická kalkulace transformace** - zajištění financí, administrativní podpora,
- **výběr vhodné lokality, nákup parcel,**
- **informační kampaň pro veřejnost,**
- **průběžný monitoring, kontroly plnění.**

# Realizace transformace sociálních služeb

Pro úspěšnou transformaci sociálních služeb ve vašem kraji potřebujete především:; Pro úspěšnou transformaci sociálních služeb ve vašem zařízení potřebujete především: (jedna odpověď)

## Co je především potřeba pro úspěšnou TSS - poskytovatelé

(n=219, údaje v %)

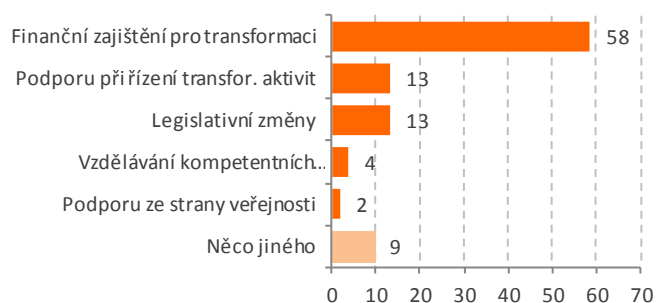


- **Většina poskytovatelů se tedy shodne na tom, že bez podpory je TSS nerealizovatelná. A většina se také shodne na tom, že forma podpory by měla být především finanční zajištění. Uvádí to 53 % ze všech poskytovatelů sociálních služeb.**

- Ostatní možnosti jsou jmenovány daleko méně často – přibližně desetina poskytovatelů jmenuje vzdělávání pracovníků, legislativní zachycení TSS a podporu pro řízení TSS.

- Podpora ze strany veřejnosti není pro TSS příliš podstatná.

## Co je především potřeba pro úspěšnou TSS - zřizovatelé (n=53, údaje v %)



- **U zřizovatelů je situace obdobná. I pracovníci krajských úřadů, kteří mají TSS na starosti, nejčastěji mají za to, že k její úspěšné realizaci je potřeba především finanční zajištění procesu.**

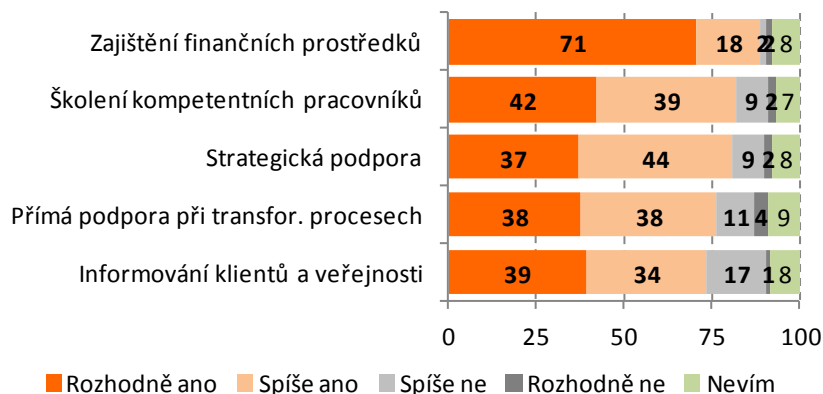
- Mezi odpověďmi „jiné“ se nejčastěji objevovaly názory, že potřeba je *kombinace všech atributů* a není možné vybrat jen jeden.

# Kde pomoci s transformací

Máte za to, že by Váš kraj/úřad/odbor potřeboval pomoci s procesem transformace? Ocenili byste pomoc s; Máte za to, že by Vaše zařízení potřebovalo pomoci s procesem transformace? Ocenili byste pomoc s:

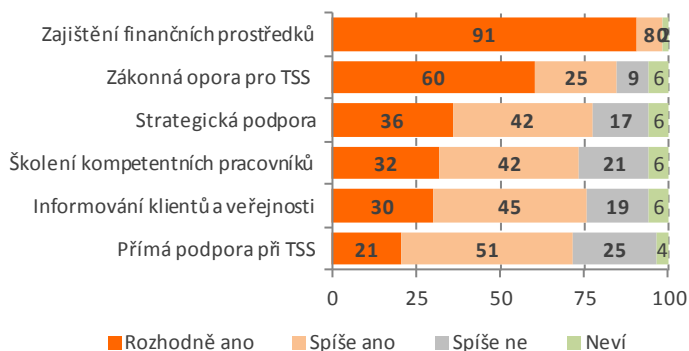
## S čím by při procesu TSS chtěli poskytovatelé pomoci

(n=219, údaje v %)



## S čím by při procesu TSS chtěli zřizovatelé pomoci

(n=53, údaje v %)



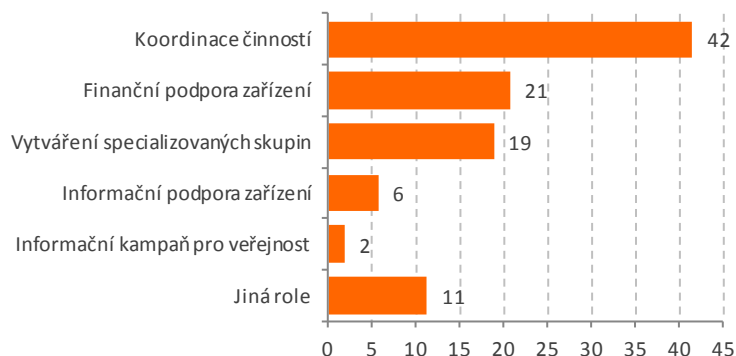
- I z hodnocení této otázky jasně vyplývají 2 věci:
  - **Poskytovatelé i zřizovatelé pomoc s úspěšnou TSS určitě potřebují.**
  - **Nejvíce by jim pomohla finanční pomoc tak, aby byli schopni splnit cíle TSS.**
- **Rozhodně přesvědčení o nutnosti finanční pomoci jsou častěji zařízení, která jsou již do procesu TSS zapojená, zajištění finančních prostředků rozhodně potřebuje 83 % z nich.**
- V podstatě všechny formy pomoci jsou vítané – jedná se o školení kompetentních pracovníků, strategickou podporu při koncepčních změnách (např. pomoc s vedením projektů, školení vedoucích pracovníků, právní služby...) , přímou podporu při procesech TSS a informování relevantních skupin osob.
- **Zřizovatelé by navíc velmi ocenili pomoc s ukotvením TSS do legislativy.**
- U zřizovatelů je na prvním místě zajištění finančních prostředků.
- Relativně na posledním místě (i když je také vnímána jako potřebná!) je přímá podpora při TSS z toho důvodu, že se zřizovatelé na přímé změně způsobu poskytovaných služeb až tolik nepodílejí.

# Podpora transformace z kraje

Jakou roli by měl především kraj hrát v procesu transformace sociálních služeb? Je kraj připraven pokračovat v procesu transformace v oblastech?

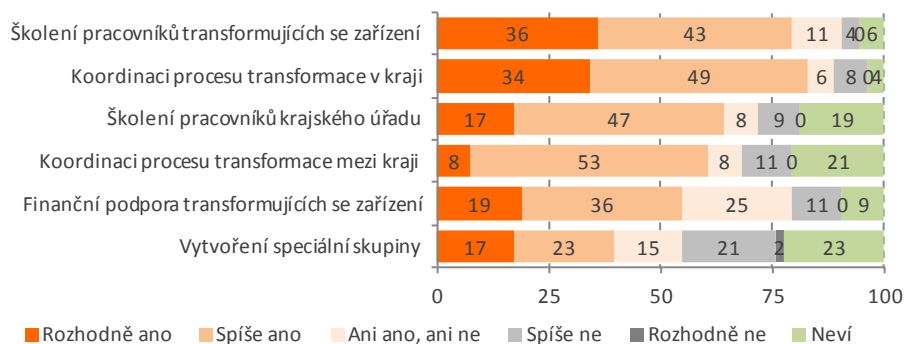
**Role kraje v procesu transformace**

(n=53, údaje v %)



**Oblasti, kde je kraj ochoten pokračovat v TSS**

(n=53, údaje v %)

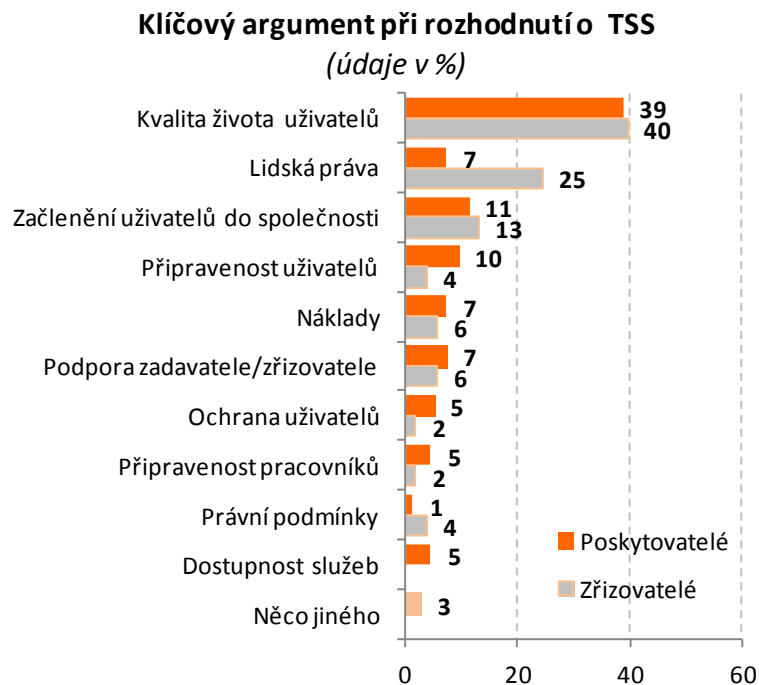


Položky v grafu jsou řazeny sestupně podle průměrného hodnocení na škále rozhodně ano až 4=rozhodně ne

- Role poskytovatelů sociálních služeb v procesu TSS je v podstatě jasná. Mají za úkol změnit současný způsob poskytovaných služeb. Jaká je ale role kraje v tomto procesu? **Samotní pracovníci příslušných odborů na KÚ ji nejčastěji hodnotili jako roli koordinační ( uvedlo 42 % z nich).**
- Přibližně pětina pracovníků KÚ vidí svoji roli jako zajišťovatele finanční podpory pro úspěšný proces TSS (21 %).
- Informační kampaně nejsou vnímány jako činnosti, jimiž by se KÚ měl zabývat.
- Zjištěné výsledky se potvrzují i v další otázce, tedy v jaké činnosti je KÚ ochoten pro TSS pokračovat. **Nejčastěji se jedná o koordinaci procesů TSS (83 %) a školicí činnosti (79 % resp. 64 %).**
- Z vybraných oblastí procesu TSS není ani jedna, ve které by převažovalo přesvědčení, že KÚ se již na ní podílet nebude. Relativně nejmenší zájem je o vytváření pracovních skupin, zřejmě z důvodu, že koncepce TSS již byla předložena a pracovních skupin není tolik potřeba.

# Klíčové body vedoucí k transformaci

Co považujete za klíčový argument pro rozhodnutí o transformaci?



- **Poskytovatelé i zřizovatelé sociálních služeb realizují proces TSS především jako způsob, jak zlepšit kvalitu života uživatelů. Uvádí to 4 z deseti osob z obou cílových skupin.**
- **Zřizovatelé navíc v TSS vidí zlepšení lidských práv uživatelů (25 %).**
- **Tento jev není však poskytovateli příliš reflektován** (uvádí ho jen 7 % z nich). Oproti tomu častěji než zřizovatelé uvádějí poskytovatelé důležitost aspektu „připravenost uživatelů“ (10 %). Uvědomují si, že ne všichni uživatelé sociálních služeb jsou schopni v transformovaném způsobu poskytování sociálních služeb obstát.
- Desetina respondentů obou skupin (11 % resp. 13 %) pak uvádí jeden z aspektů zlepšení života uživatelů, a to jejich začlenění do společnosti.
- Ostatní aspekty TSS nejsou jmenovány často. Kupodivu se mezi nimi objevují i náklady (7 % resp. 6 %).

# Přílohy



# Dotazníky



# Dotazník – poskytovatelé sociálních služeb

## POSKYTOVATELÉ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Od roku 2009 realizuje MPSV projekt „Podpora transformace sociálních služeb“ (viz [www.trass.cz](http://www.trass.cz)), jehož cílem je změnou ústavní péče v péči komunitní podpořit začlenění lidí s postižením do běžného života. Zjednodušeně řečeno jde o to, že lidé s postižením přestanou využívat ústavní pobytové služby, kde bydlí v jedné budově či na jednom místě i několik desítek lidí, a místo nich budou využívat např. denní stacionáře, péči blízkých osob a neústavní pobytové služby (chráněné bydlení, domov pro osoby se zdravotním postižením s nízkou kapacitou apod.).

V současné době připravuje MPSV další kroky k zajištění změny ústavní péče v péči komunitní. Rádi bychom se vás v této souvislosti zeptali na Vaše názory a hodnocení.

### Vnímání a znalost transformace pobytových sociálních služeb

**Q1. Jaký je váš názor na transformaci sociálních služeb? Souhlasíte se současným způsobem transformace, které realizuje MPSV? (nejedná se o Vaše vlastní projekty transformace)**

Ano, je to rozhodně dobrý způsob

Ano, ale šlo by to zřejmě udělat lépe

Ne, ale lépe by to šlo jen obtížně

Ne, je to velmi špatný způsob

Nejsem schopen se vyjádřit

**Q2. Jaké důsledky bude mít podle Vás transformace sociálních služeb? Vyberte prosím, vždy mezi 2 výsky a ohodnoťte. (baterie)**

1,2,3,4, neví

| 1  | 2 | 3  | 4 |
|--|---|--|---|
| Zlepšení kvality života osob, kterých se transformace dotkne                           |   | Zhoršení kvality života osob, kterých se transformace dotkne                           |   |
| Zlepšení kvality v současných pobytových službách                                      |   | Zhoršení kvality v současných pobytových službách                                      |   |
| Větší finanční zátěž systému sociálních služeb   |   | Menší finanční zátěž systému sociálních služeb   |   |
| Zvýšená zátěž pečujících osob ať již finanční nebo časová                              |   | Snížená zátěž pečujících osob ať již finanční nebo časová                              |   |
| Zvýšení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb                                      |   | Snížení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb                                      |   |
| Bezproblémový přechod na nový systém poskytování péče o osoby se zdravotním postižením |   | Problematický přechod na nový systém poskytování péče o osoby se zdravotním postižením |   |
| Přínos pro většinovou společnost   |   | Problém pro většinovou společnost  |   |

**Q3. Nyní se pokuste zhodnotit pozitiva a negativa transformace sociálních služeb. Co podle Vás převažuje? (jedna odpověď)**

Rozhodně převažují pozitiva

Spíše převažují pozitiva

Spíše převažují negativa

Rozhodně převažují negativa

**Q4a: Pokuste se vybrat 1 nejdůležitější pozitivum transformace sociálních služeb**

.....

**Q4b: Pokuste se vybrat 1 nejdůležitější negativum transformace sociálních služeb**

.....

**Q5: Dotýká se transformace sociálních služeb také Vašeho ústavu? (jedna odpověď)**

Ano, dotýká se již v současnosti

Ano, dotkne se v budoucnosti

Ne, nedotýká se

Neví, bez odpovědi

**Q6: Jakým způsobem se Vás transformace sociálních služeb dotýká, případně očekáváte, že se Vás dotkne? (baterie)**

Rozhodně ano, spíše ano, ani tak, ani tak, spíše ne, rozhodně ne, neví

- Omezení počtů klientů našeho zařízení
- Nutnost silně se zaměřit se na informování klientů i jejich blízkých
- Zvýšení finančních příspěvků pro naše zařízení
- Snížení stavu personálu v našem zařízení
- Usnadnění péče o klienty našeho zařízení
- Nutnost dalšího vzdělávání pracovníků našeho zařízení
- Změna způsobu fungování našeho ústavu
- Jiné, uveďte

**Q7: V jakém směru se fungování Vašeho zařízení v souvislosti s transformací služeb změnilo, nebo předpokládáte, že se změní?**

Pozitivní změny.....(otevřená)

Negativní změny.....(otevřená)

### Informace

**Q8: Máte Vy osobně o transformaci dostatek informací? (jedna odpověď)**

Ano, mám dostatek informací

Ano, ale informací by mělo být více

Ne, nemám dostatek informací

**Q9: Jaké informační zdroje využíváte? Vymenujte všechny zdroje. (multiple)**

Národní centrum podpory transformace sociálních služeb

MPSV

Internetové stránky jiných organizací

Tištěné materiály, akční plány, Bílou knihu sociálních služeb apod.

Dokumenty lokálního komunitního plánování

Jiné zdroje: jaké.....(otevřená)

**Q10: Jaké skupiny osob jsou podle Vás o transformaci sociálních služeb informovány dobře a jaké nikoliv? (baterie)**

Velmi dobře, spíše dobře, spíše špatně, velmi špatně, neví

- Vedení, management pobytových zařízení
- Pracovníci v přímé péči
- Samotní klienti pobytových zařízení, kterých se transformace bude týkat
- Starostové a vedení obcí, ve kterých jsou pobytová zařízení
- Pracovníci sociálních odborů na obcích
- Vedení kraje
- Pracovníci odborů sociálních služeb na kraji
- Koordinační pracovníci MPSV a Národního centra....
- Odborná veřejnost, které se transformace dotýká – lékaři, soudci ...
- Veřejnost

# Dotazník

## Samotná transformace sociálních služeb

**Q11: Jak je role Vašeho zařízení při transformaci systému sociálních služeb?** *(jedna odpověď)*

Jsme velmi pasivní, v podstatě jen plníme, co nám nařídí kraj/ministerstvo

Jsme spíše pasivní, plníme, co nařídí kraj/ministerstvo, ale některé drobnosti zařizujeme i sami

Jsme docela aktivní, kromě úkolů od kraje/ministerstva ještě sami vyvíjíme další aktivity

Jsme velmi aktivní, kromě úkolů od kraje/ministerstva ještě sami velmi aktivně spolupracujeme na úspěšné transformaci

*(jen pokud se aktivně podílí tj. Q11=3,4)*

**Q11x: Jakým způsobem se na transformaci aktivně podílíte?** *(otevřená)*

..... (otevřená) ..... (otevřená)

*(všichni)*

**Q12: Nastane situace, kdy se Vaše zařízení rozhodne uskutečnit transformace sociálních služeb.**

**Jaký první krok budete nejspíše realizovat? A jaký další?**

1.krok: ..... Další krok: .....

**Q13: Je Vaše zařízení připraveno realizovat transformaci sociálních služeb bez podpory (dotací, bez podpůrných projektů)?** *(jedna odpověď)*

Rozhodně ano

Spíše ano

Rozhodně ne

**Q14: Pro úspěšnou transformaci sociálních služeb ve vašem zařízení potřebujete především:** *(jedna odpověď)*

Vzdělávání kompetentních pracovníků

Podporu při řízení transformačních aktivit

Podporu ze strany veřejnosti

Finanční zajištění pro transformaci

Legislativní změny

**Q15: Máte za to, že by Vaše zařízení potřebovalo pomoci s procesem transformace? Ocenili byste pomoc s:** *(baterie)*

*Rozhodně ano, spíše ano, spíše ne, rozhodně ne, neví*

- Informováním klientů a veřejnosti
- Zajištěním finančních prostředků
- Školením kompetentních pracovníků
- Strategickou podporu při koncepčních změnách (např. pomoc s vedením projektů, školení vedoucích pracovníků, právní služby...)
- Přímou podporu při transformačních procesech (např. doprava osob, školení pracovníků v přímé péči, kvalita nového bydlení...)

**Q16: Co považujete za klíčový argument pro rozhodnutí o transformaci?** *(jedna odpověď)*

náklady

kvalitu života

začlenění

lidská práva

ochranu uživatelů

dostupnost služeb

připravenost uživatelů

připravenost pracovníků

právní podmínky

podpora zadavatele/zřizovatele

## Demografie:

**Typ zařízení** – domov pro OZP, Týdenní stacionář, chráněné bydlení, domov se zvláštním režimem

**Klienti** – osoby s tělesným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s kombinovaným postižením, problémová mládež, senioři, osoby ohrožené sociálním vyloučením

**Pozice respondenta** – ředitel/ka, zástupce, vedoucí oddělení

**Kraj**

**Velikost sídla**

# Dotazník – zřizovatelé sociálních služeb

## ZŘIZOVATELÉ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB (KRAJE)

Od roku 2009 realizuje MPSV projekt „Podpora transformace sociálních služeb“ (viz [www.trass.cz](http://www.trass.cz)), jehož cílem je změnou ústavní péče v péči komunitní podpořit začlenění lidí s postižením do běžného života. Zjednodušeně řečeno jde o to, že lidé s postižením přestanou využívat ústavní pobytové služby, kde bydlí v jedné budově či na jednom místě i několik desítek lidí, a místo nich budou využívat např. denní stacionáře, péči blízkých osob a neústavní pobytové služby (chráněné bydlení, domov pro osoby se zdravotním postižením s nízkou kapacitou apod.). V současné době připravuje MPSV další kroky k zajištění změny ústavní péče v péči komunitní. Rádi bychom se vás v této souvislosti zeptali na Vaše názory a hodnocení.

### Vnímání a znalost transformace sociálních služeb

**Q1. Jaký je váš názor na transformaci sociálních služeb? Souhlasíte se současným způsobem transformace, které realizuje MPSV? (nejedná se o Vaše vlastní projekty transformace)**

- Ano, je to rozhodně dobrý způsob  
 Ano, ale šlo by to zřejmě udělat lépe  
 Ne, ale lépe by to šlo jen obtížně  
 Ne, je to velmi špatný způsob  
 nejsem schopen se vyjádřit

**Q2: Jaké dopady bude mít podle Vás transformace sociálních služeb? Vyberte prosím vždy, mezi 2 výroky a ohodnoťte je. (baterie)**  
 1,2,3,4, neví

| 1  | 2 | 3  | 4 |
|--|---|--|---|
| Zlepšení kvality života osob, kterých se transformace dotkne                           |   | Zhoršení kvality života osob, , kterých se transformace dotkne                         |   |
| Zlepšení kvality v současných pobytových službách                                      |   | Zhoršení kvality v současných pobytových službách                                      |   |
| Větší finanční zátěž systému sociálních služeb   |   | Menší finanční zátěž systému sociálních služeb   |   |
| Zvýšená zátěž pečujících osob ať již finanční nebo časová                              |   | Snížená zátěž pečujících osob ať již finanční nebo časová                              |   |
| Zvýšení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb                                      |   | Snížení zaměstnanosti v sektoru sociálních služeb                                      |   |
| Bezproblémový přechod na nový systém poskytování péče o osoby se zdravotním postižením |   | Problematický přechod na nový systém poskytování péče o osoby se zdravotním postižením |   |
| Přínos pro většinovou společnost   |   | Problém pro většinovou společnost  |   |

**Q3. Nyní se pokuste zhodnotit pozitiva a negativa transformace sociálních služeb. Co podle Vás převažuje? (jedna odpověď)**  
 Rozhodně převažují pozitiva  
 Spíše převažují pozitiva  
 Spíše převažují negativa  
 Rozhodně převažují negativa

**Q4a: Pokuste se vybrat 1 nejdůležitější pozitivum transformace sociálních služeb**  
 1 .....

**Q4b: Pokuste se vybrat 1 nejdůležitější negativum transformace sociálních služeb**  
 1 .....

**Q5: Jakým způsobem podle Vás transformace sociálních služeb ovlivňuje/ovlivní systém sociálních služeb ve Vašem kraji? (baterie)**

Rozhodně ano, spíše ano, ani tak, ani tak, spíše ne, rozhodně ne, neví

- Vyšší zátěž pro pracovníky odborů sociálních služeb
- Nutnost silně se zaměřit se na informování všech subjektů transformace
- Zvýšení objemu financí poskytovaných krajem na sociální služby
- Nutnost dalšího vzdělávání kompetentních pracovníků kraje
- Nutnost změnit způsob plánování sociálních služeb

**Q6: V jakém směru se fungování Vašeho kraje/odboru v souvislosti s transformací služeb změnilo, nebo předpokládáte, že se změní?**

Pozitivní změny.....(otevřená)  
 Negativní změny.....(otevřená)

### Informace

**Q7: Máte Vy osobně o transformaci dostatek informací? (jedna odpověď)**

Ano, mám dostatek informací  
 Ano, ale informací by mělo být více  
 Ne, nemám dostatek informací

**Q8: Jaké informační zdroje využíváte? Vymenujte všechny zdroje. (multiple)**

Národní centrum podpory transformace sociálních služeb  
 MPSV  
 Internetové stránky jiných organizací  
 Tištěné materiály, akční plány, Bílou knihu sociálních služeb apod.  
 Dokumenty lokálního komunitního plánování  
 Jiné zdroje: jaké.....(otevřená)

**Q9: Jaké skupiny osob jsou podle Vás o transformaci sociálních služeb informovány dobře a jaké nikoliv? (baterie)**

Velmi dobře, spíše dobře, spíše špatně, velmi špatně, neví

- Vedení, management pobytových zařízení
- Pracovníci v přímé péči
- Samotní klienti pobytových zařízení, kterých se transformace bude týkat
- Starostové a vedení obcí, ve kterých jsou pobytová zařízení
- Pracovníci sociálních odborů na obcích
- Vedení kraje
- Pracovníci odborů sociálních služeb na kraji
- Koordinační pracovníci MPSV a Národního centra
- Odborná veřejnost, které se transformace dotýká – lékaři, soudci ...
- Veřejnost

# Dotazník

## Samotná transformace sociálních služeb

**Q10: Je kraj připraven pokračovat v procesu transformace v oblastech: (baterie)**

*Rozhodně ano, spíše ano, ani tak, ani tak, spíše ne, rozhodně ne, neví*

- Finanční podpory transformujících zařízení na území kraje
- Školení pracovníků krajského úřadu
- Školení pracovníků transformujících zařízení na území kraje
- Koordinaci procesu transformace v kraji
- Koordinaci procesu transformace mezi kraji
- Vytvořením speciální skupiny, která bude s transformací pomáhat přímo v terénu

**Q11: Jak je role Vašeho úřadu/odboru při transformaci systému sociálních služeb? (jedna odpověď)**

Jsmo velmi pasivní, v podstatě jen plníme, co nám nařídí ministerstvo

Jsmo spíše pasivní, plníme, co nařídí ministerstvo, ale některé drobnosti zařizujeme i sami

Jsmo docela aktivní, kromě úkolů od ministerstva ještě sami vyvíjíme další aktivity

Jsmo velmi aktivní, kromě úkolů od ministerstva ještě sami velmi aktivně spolupracujeme na úspěšné transformaci

*(jen pokud se aktivně podílí tj. Q11=3,4)*

**Q11x: Jakým způsobem se na transformaci aktivně podílíte? (otevřená)**

..... (otevřená) ..... (otevřená)

*(všichni)*

**Q12: A jako roli by měl především kraj hrát v procesu transformace sociálních služeb? (max. 2 odpovědi)**

Finanční podpora zařízení

Informační podpora zařízení

Koordinace činností

Informační kampaň pro veřejnost

Vytváření specializovaných skupin pro podporu transformace

Něco jiného..... (otevřená)

**Q13: Jaký první krok jste realizovali/budete nejspíše realizovat při transformaci sociálních služeb?**

**A jaký další?**

1.krok: ..... Další krok: .....

**Q14: Pro úspěšnou transformaci sociálních služeb ve vašem kraji potřebujete především: (jedna odpověď)**

Vzdělávání kompetentních pracovníků

Podporu při řízení transformačních aktivit

Podporu ze strany veřejnosti

Finanční zajištění pro transformaci

Legislativní změny

**Q15: Máte za to, že by Váš kraj/úřad/odbor potřeboval pomoci s procesem transformace? Ocenili byste pomoc s: (baterie)**

*Rozhodně ano, spíše ano, spíše ne, rozhodně ne, neví*

- Informováním klientů a veřejnosti
- Zajištěním finančních prostředků
- Školením kompetentních pracovníků
- Strategickou podporu při koncepčních změnách (např. pomoc s vedením projektů, školení vedoucích pracovníků, právní služby...)
- Přímou podporu při transformačních procesech (např. doprava osob, školení pracovníků v přímé péči, kvalita nového bydlení...)
- Zákonou oporu pro transformaci na úrovni státu

**Q16: Co považujete za klíčový argument pro rozhodnutí o transformaci? (jedna odpověď)**

náklady

kvalitu života

začlenění

lidská práva

ochranu uživatelů

dostupnost služeb

připravenost uživatelů

připravenost pracovníků

právní podmínky

podpora zadavatele/zřizovatele

## Demografie:

**Pozice respondenta** – Radní, vedoucí odborů, ostatní pracovníci odpovědní za transformaci

**Kraj**

**Účast v nějaké pracovní skupině zaměřené na TSS**

## **Postoje poskytovatelů a krajů ke způsobům transformace ústavní péče**

Vydalo: Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky, Na Poříčnickém právu 1, 128 00 Praha 2  
[www.mpsv.cz/cs/7058](http://www.mpsv.cz/cs/7058)

Publikace byla vytvořena Národním centrem podpory transformace sociálních služeb v rámci projektu Ministerstva práce a sociálních věcí ČR Podpora transformace sociálních služeb. Činnost Národního centra podpory transformace sociálních služeb zajistila firma 3P Consulting, s. r. o.

Zpracování průzkumu zajistil:  
ppm factum research s.r.o.  
PhDr. František Knobloch, CSc.,

Oponent:

Praha, 2012