**Zápis**

**z metodického dne na téma**

**Sdílení dosavadní praxe v transformaci pobytových služeb pro děti se zdravotním postižením**

konaného dne 23. 5. 2017 v zasedací místnosti „Skleník“ MPSV

Metodický den byl pořádán ve spolupráci s organizací Lumos.

**Organizační informace** k metodickému dni předala účastníkům Martina Čápová za MPSV respektive projekt Život jako každý jiný a Michaela Svobodová za Lumos. Účastníci byli krátce seznámeni s projektem Život jako každý jiný a s možností využívat během metodického dne **barevné karty** (zelená, žlutá a červená). Při vystoupení jednotlivých řečníků bylo možné zvedat uvedené kartičky a vyjadřovat tak svůj názor na přednášku, s tím, že:

zelená znamená „souhlasím“, „to se mi líbí“,

žlutá znamená „zpomalte“,

červená znamená „zastavte na chvíli“.

Jedná se o techniku, která je využívaná na podobných akcí pro lidi s mentálním znevýhodněním, pro zjednodušení komunikace.

Ze strany Lumos byli účastníci informováni stručně o činnosti organizace Lumos, o programu metodického dne a byli jim představeni řečníci metodického dne. Na metodickém dni byla prezentována transformace třech různých zařízení od poskytování služby ústavního typu k poskytování sociální služby pro děti se zdravotním postižením komunitního typu.

Metodického dne se účastnili **zástupci těchto zařízení**:

Martina Hurtová, Domov sociálních služeb Slatiňany,

Jan Čepková, Domov sociálních služeb Slatiňany,

Marie Eretová, Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA,

Daniel Lindenberg, Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA,

Jana Kuglerová, Domov Na Svobodě Čížkovice,

Jindřich Vinkler, Centrum sociální pomoci Litoměřice.

**Úvod do problematiky** přednesla zástupkyně vedoucího oddělení koncepce sociálních služeb Veronika Himlová, která hovořila o **sociálních službách pro děti** jednak **z pohledu čísel**, kdy uvedla například, že „Podle údajů z registru poskytovatelů sociálních služeb existuje v České republice 49 domovů pro osoby se zdravotním postižením, které mají definovanou věkovou strukturu i pro děti do 15 let (tedy dospělé i děti), celkem pak 97 služeb, kam se počítají i ty s cílovou skupinou 15 - 18. To je zhruba polovina z celkového počtu DOZP.“

Dále pak mluvila o změnách v poskytování pobytových služeb pro děti, bude-li platná **připravovaná novela zákona o sociálních službách**. Uvedla například nově připravované činnosti u domovů pro osoby se zdravotním postižením (např. pomoc osobám blízkým k vyrovnání se s traumatem spojeným s umíráním a úmrtím blízké osoby.)

Zmínila připravovaný materiálně technický a personální standard, které budou součástí nové vyhlášky. Materiálně technický standard bude např. zakazovat sdílet společný pokoj dítětem a dospělým, ledaže by se jednalo o příbuzné.

Představila i návrh převodu zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc do systému sociálních sužeb, a to jako novou službu domov pro děti na přechodnou dobu. Cílem služby je mimo jiné začlenění nezletilých osob uvedených ve větě první zpět do rodiny.

Zmínila ještě změnu v oblasti úhrad u chráněného bydlení, kdy klientovi musí zbýt 15 % z jejich příjmu po úhradě nákladů za stravu a pobyt.

**Program** metodického dne probíhal dále formou moderované panelové diskuse. Diskusi řídily zástupkyně organizace Lumos, Michaela Svobodová a Zlatka Bruzková.

Zlatka Bruzková uvedla, že organizace **Lumos** je součástí mezinárodní organizace Lumos, která se zabývá systémovou podporou transformace péče o ohrožené děti. S každou ze třech prezentovaných organizací zástupci Lumos nějakým způsobem spolupracovali. Zabývali se mimo jiné zmapováním procesu transformace v jednotlivých zařízeních. S každou organizací spolupracovali jiným způsobem. Podíleli se například na vzdělávání pracovníků v organizacích, na přípravě dětí, doprovázení pracovníků a dětí při přemísťování. Později nabízeli organizacím další podporu, například školení. Podíleli se i na vyhodnocování změn, které po přestěhování nastaly u samotných dětí. Jednalo se o určitý monitoring prospívání dětí v určitých oblastech před a po stěhování.

Na základě této spolupráce vytvořila organizace Lumos **Manuál** k procesu změn v zařízeních.

Metodický den byl rozdělen do **tří bloků**, prvním bylo otevření panelové diskuse, hlavní bod druhého bloku bylo představení filmu z nového zařízení a třetím blokem byla především diskuse všech účastníků.

Na úvod panelové diskuse se představili zástupci organizací a zároveň krátce představili zařízení, ve kterém působí.

Samotná panelová diskuse byla dělena do **několika bodů**:

1. Jak to začalo? Co byl prvotní impuls? Proč se organizace pro transformaci rozhodly?
2. Cesta k novému bydlení.
3. Zařízení bytu.
4. Kolik to stálo?
5. Jak probíhala příprava dětí?
6. Jak se připravovali pracovníci?
7. Jak probíhalo stěhování?
8. Jak děti tráví volný čas?
9. Rok poté.

Moderátorky průběžně udělovaly slovo zástupcům jednotlivých zařízení, kteří se k otázkám vyjadřovali. Účastníci tak měli možnost seznámit se s procesem transformace „krok po kroku“ a zároveň porovnat tři různé způsoby transformace pobytové sociální služby pro děti, vidět výhody či nevýhody každé z cest, kterou jednotlivá zařízení zvolila.

**Úvodní informace ze zařízení**

**Domov sociálních služeb Slatiňany** – domov pro osoby se zdravotním postižením, 280 uživatelů, včetně 12 ti dětí, dvojdomek pro 6 + 6 dětí

**Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA,** 92 lůžek, CHB a DOZP, 3 domy pro děti a mladé dospělé

**Domov Na Svobodě Čížkovice**, od 3 let do 107 let, DOZP, DZR, DS, CHB, sociálně terapeutické dílny, manželskou a předmanželskou poradnu a dva dětské byty.

1. Jak to začalo? Co byl prvotní impuls? Proč se organizace pro transformaci rozhodly?

**Domov sociálních služeb Slatiňany** – řídili se transformačním plánem, součástí pilotního projektu, cca jen 4 projekty v ČR, r. 2007

**Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA** –

**Domov Na Svobodě Čížkovice** – transformovali CHB a pak se rozhodli, že zkusí podobný typ bydlení i pro děti. Byt jak pro školní, tak i pro předškolní děti. Cesta pomocí transformačního plánu se jevila moc zdlouhavá, děti by mezí tím vyrostly, a proto se rozhodli jít vlastní cestou.

1. Cesta k novému bydlení

**Domov sociálních služeb Slatiňany** – postavili dvojdomky, protože bylo náročné najít dům, který by měl odpovídající prostory, poté bylo náročné sehnat odpovídající pozemek, ale přes potíže v r. 2015 stěhování, pomocí projektu to bylo velmi náročné.

**Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA** – stavba tří „kulatých“ domů.

**Domov Na Svobodě Čížkovice** - pronajímá byty. Problém byl s nalezením majitele bytu, který by byl ochoten byt službě pronajmout.

1. Zařízení bytu

**Domov sociálních služeb Slatiňany** – jeden dvojdomek pro 12 dětí. Sedm dětí jezdí do Pardubic do školy, za imobilními jezdí paní učitelka „na domeček“.

**Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA** – tři domy, dva domy pro mladistvé a jeden pro děti.

**Domov Na Svobodě Čížkovice** – neupozorňovali předem další nájemníky domu, že se budou stěhovat. Pronájem bytu je mnohem snazší, než stavba domu.

1. Kolik to stálo?

**Domov sociálních služeb Slatiňany** – cca 12 mil Kč. Změny způsobu poskytování služby přinesla snížení provozních nákladů a naopak navýšení mzdových nákladů.

**Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA** – cca 33 mil. (3 domy) Změny způsobu poskytování služby přinesla snížení provozních nákladů a naopak navýšení mzdových nákladů.

**Domov Na Svobodě Čížkovice** – cca 140 tis. Vzrostly náklady na samotné poskytování služby. J. Vinkler: „Pokud chceme dělat pro děti, musíme dělat rychle.“

1. Jak probíhala příprava dětí?

**Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA** – příprava dětí probíhala s pomocí organizace Lumos, děti si udělaly „kufříky“, do kterých si uložili „srdcové předměty“, o změně se s dětmi často povídalo. Dětem utvořen „audiopříběh“ (prezentace fotografií + mluveného slova). Samotnou stavbu děti neovlivňovaly.

**Domov sociálních služeb Slatiňany** – o stěhování hodně s dětmi mluvili, navštívili stavbu. Děti mohly ovlivnit např. barvu pokojů, či s kým chtějí bydlet. Vytvořili pro děti knížku „Moje knížka“. Každé dítě mělo svou.

**Domov Na Svobodě Čížkovice** – pronajali byt, během krátké doby ho mírně upravili, nastěhovali nábytek a poté se hned stěhovaly děti. Z počátku se jim příliš nechtělo do nového, ale během cca měsíce si zvykly. J. Vinkler: „Je nutnost prostupnosti služeb oběma směry, z ústavu do bytu, ale i zpět.“

1. Jak se připravovali pracovníci?

**Domov sociálních služeb Slatiňany** – cca 40 hodin vzdělávání, supervize, stáže pracovníků.

**Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA** – 10 kroků transformace

1. Jak probíhalo stěhování?

**Domov sociálních služeb Slatiňany –** video o stěhování

Ve spolupráci s organizací Lumos probíhalo **Monitorování dopadu změn**. Úřad Pardubického kraj měl zájem sledovat dopad změn a hledat odpověď na otázku, jak se daří nepřenášet ústavní prvky do nového typu služby. Jestli se potvrdí, že stěhování do malé služby přináší naplňování potřeb dětí. Či zda se například po stěhování objeví nějaká negativa. Monitoring probíhal před a po stěhování. Řešilo se bydlení, zdravotní stav, stravování, trávení volného času, vztah s vrstevníky. Byly zaznamenány tyto změny:

* zlepšení bydlení, např. i blízkost WC u pokoje přinesla pro některé děti lepší zvládání osobní hygieny, větší soukromí pro děti,
* zlepšení stravy, děti častěji dostanou ovoce i zeleninu, pestřejší strava, jedí samostatněji,
* lépe se děti daří zapojovat do běžného života. Stále je však těžké zapojovat děti do běžného života,
* kvalitněji tráví volný čas, jsou více mezi lidmi, mezi běžnou komunitou,
* zlepšil se zdravotní stav (nemají věčné rýmy, jsou více opálené). U některých dětí došlo ke zhoršení zdravotního stavu, zvláště u dětí s poruchou autistického spektra, patrně vlivem většího stresu ze stěhování. Děti se musely zadaptovat, ale s větším časovým odstupem se stav zlepšil.
* Zlepšení ve škole. Někde došlo ke změně školy, protože původní škola nedokázala naplnit potřeby dětí, například nemohly jít na běžný oběd.
* Zlepšení vztahů s rodinou. Zvýšení kontaktu s rodinou a zvýšení kontaktu s jinými dětmi. V Patě se navázala spolupráce s domem dětí a mládeže.
* Zlepšení kontaktů s dalšími dětmi.
1. + 9) Jak děti tráví den + rok poté

**Domov sociálních služeb Slatiňany** – žádné z dětí by se nechtělo vrátit, nechtějí ani příliš udržovat vztahy s někým z bývalých „dospělých“ kamarádů. Transformace měla velký smysl. Stojí za to. Zlepšily se hygienické návyky dětí, nyní k dispozici velká zahrada. Nevýhody: navýšení personálu, když jdou s dětmi na hřiště, ostatní maminky odchází. Jiný způsob práce pro zaměstnance, ale zaměstnanci mají více kompetencí.

Děti ovlivňují, co si vezmou na sebe, co budou odpoledne po škole dělat, co by si daly k jídlu. Podílí se na přípravě večeře, příprava pomazánek, krájení pečiva, donesou si jídlo na stůl, uklidí po sobě, špinavé prádlo do pračky, pomáhají s tříděním odpadu, chodí na nákup, atd.

**Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA** – potíže s personálem, vznikají konflikty mezi zaměstnanci. Jednotliví zaměstnanci jsou perfektní, ale jsou potíže v kolektivu. Je to práce, která by mohla těšit, zaměstnanci mají hodně kompetencí. Dobrá zkušenost s lidmi z okolí. Posun k lepšímu je u dětí velmi znát.

**Domov Na Svobodě Čížkovice** – **FILM:** virtuální návštěva bytu

J. Vinkler: „Nejnáročnější je začít.“ Před stěhováním je velmi důležité připravit personál. Vzhledem k individuální péči se děti rozvíjí mnohem rychleji. Jednou ze zásadních věcí je i příprava opatrovníků. Byla snaha vysvětlit opatrovníkům, že nová služba je pro děti přínosem a že se děti budou ve vývoji posouvat. „Třešínkou“ na dortu je, že rodina dítěte vidí, že by se o děti dokázala doma postarat. Tak jak to vidí na bytě, by se rodiče zvládli postarat i doma. Největším smyslem je, aby děti zažívaly normální život. Veřejnost si na děti zvykla. Dostat děti zpátky tam, kam patří.

Účastníci mohli nahlédnout do připravované publikace organizace Lumos o příbězích změny ze tří zařízení.

**DISKUSE**

Na závěr metodického dne proběhla diskuse všech účastníků.

Například dotaz: Horní Poustevna: Co s udržitelností projektu?

Pata: je trochu potíž s tím, že projekty trvají 5-6 let a pak je např. 5 let udržitelnost. Děti mezi tím vyrostou. Je potřeba dům předem dobře naprojektovat, aby rostl s dětmi.

Slatiňany: I v rámci pěti let mohou klienti přecházet mezi službami, ale musí se udržet celková kapacita služby.

Čížkovice: Problém projektů je časová souslednost, která je dlouhá, trvá to dlouho. Je třeba předem počítat, že než se vše připraví na transformaci, klienti mezitím „vyrostou“.

Metodický den byl **uzavřen** hodnotícím shrnutím všech účastníků.

Zapsala: Martina Čápová

Text nebyl autorizován.